

FINALE du SOCLE IRSE
2 & 3 avril 2011
DIGNE les BAINS

1. Pré-sélection des nageuses :

70 nageuses de l'IR remplissent les conditions d'accès à la finale du socle.

- Dont 6 nageuses nées en 1997 (soit 9 % des nageuses)
- Dont 16 nageuses nées en 1998 (soit 23 % des nageuses)
- Dont 31 nageuses nées en 1999 (soit 44 % des nageuses)
- Dont 13 nageuses nées en 2000 (soit 18 % des nageuses)
- Dont 3 nageuses nées en 2001 (soit 4 % des nageuses)
- Dont 1 nageuse née en 2002 (soit 2 % des nageuses)

5 régions de l'IR sont représentées, il manque la région de la Corse.
Cette pré-sélection concerne **16 clubs** de l'IR.

2. Constat :

Seules **32 nageuses** se sont engagées sur cette compétition, soit **46%** de la population concernée.

- Aucune nageuse de 2002 et 2001 n'est engagée sur cette compétition.
- 5 nageuses nées en 2000 (sur les 11 prétendantes) sont présentes (45%)
- 15 nageuses nées en 1999 sont présentes (sur les 31, soit 48%)
- 11 nageuses nées en 1998 sont présentes sur les 16 pré-sélectionnées. (soit 69%)
- 2 nageuses nées en 1997 (sur les 6, soit 33%).

3. Les raisons évoquées :

Face aux non-engagements des nageuses pré-sélectionnées, les raisons évoquées sont de différents ordres :

- ⇒ Raisons financières ;
- ⇒ Méconnaissance du projet IR ;
- ⇒ Age précoce de certaines nageuses, protection par rapport aux résultats et par rapport à la comparaison avec des nageuses plus âgées ;
- ⇒ Compétition non prise en compte dans la planification de la saison sportive de clubs car elle ne représente pas un intérêt suffisant ;
- ⇒ Niveau technique des nageuses insuffisant ;
- ⇒ Fatigue physique et psychologique des nageuses qui se sentent en échec ;
- ⇒ Autres :

4. Les principes de sélection

Un nombre de place (pour un total de 10) est attribué à chaque région en fonction du nombre d'engagements par région sur cette compétition.

Les 6 meilleures nageuses de la compétition sans distinction d'appartenance à une région viendront compléter la sélection.

REGIONS	Auvergne	Dauphiné	COTE D'AZUR	LANGUEDOC	LYONNAIS	PROVENCE
Nombre d'engagements	2	1	14	10	0	5
Quota	1	1	4	3	0	1

5. Retours sur la compétition

Epreuve PROPULSION

Retours qualitatifs :

Niveau d'ensemble meilleur que celui de l'an dernier à la même époque.

Bon niveau chez les plus jeunes (nées en 1999 et 2000).

De beaux profils de nageuses.

Un travail sur les hauteurs certain ! Une progression nette sur la hauteur verticale.

Nette amélioration sur la verticalité et sur les poussées barracuda.

Quelques belles hauteurs en rétro chez les plus jeunes avec une bonne énergie.

Un déséquilibre dans l'acquisition des bases puisque l'on remarque un déficit dans la mobilité des nageuses (recherche de hauteur rétro au détriment de la propulsion).

Des hauteurs sur les poussées rétro irrégulières.

Des hauteurs B.Leg correct au détriment du respect de la position où l'on note un manque certain d'extension de jambe et de verticalité.

Une 2^{ème} longueur nettement plus fragile que la première : problème de condition physique.

Retours quantitatifs :

20 nageuses valident l'épreuve soit **62% de taux de réussite** dont :

- 4 nageuses de 2000 sur les 5 présentes
- 10 nageuses de 1999 sur les 15 présentes
- 6 nageuses de 1998 sur les 11 présentes
- aucune nageuse de 1997.

Sur les 32 nageuses présentes, 24 d'entre-elles avaient validé cette épreuve propulsion avant la finale.

Après cette épreuve, 5 nageuses valident la propulsion alors qu'elles ne l'avaient pas validé avant.

Après cette épreuve, 8 nageuses ne valident pas alors qu'elles avaient validé auparavant.

Sur ces 8 nageuses, 3 clubs sont concernés.

Sur les 8 nageuses, 5 d'entre elles ont des scores inférieurs de moins 5 dixième par rapport à la note plancher du 6.0.

Sur les 8 nageuses, 3 d'entre elles ont des scores inférieurs de plus de 5 dixièmes.

Epreuve DANSE

Retours qualitatifs :

Belle progression dans la prestation de cette épreuve. Le travail se voit !

Un bel effort de travail a été effectué sur les tâches fondamentales où l'on voit un net progrès. Les déboulés ainsi que les pas chassés ont réellement progressés.

Quelques très belles prestations !

Le travail sur les énergies est perçu même s'il doit être renforcé. La qualité d'énergie exigée sur chacun des mouvements est au cœur de la variation. Encore un grand nombre a du mal à s'approprier la variation et reste dans la « récitation ». A l'inverse, d'autres nageuses ont « vécu » cette variation avec une belle intensité.

Beaucoup sont crispées du haut du corps (épaules verrouillées, bras figés, regard fuyant) de par leur concentration sur les difficultés.

Quelques problèmes de déséquilibre demeurent chez certaines : principales raisons : problème de repousse du sol, notion du poids de corps pas suffisamment maîtrisée, empilement des parties corporelles insuffisante. (Ventre lâché)

Quelques problèmes de musicalité également.

Retours quantitatifs :

15 nageuses valident l'épreuve soit **47% de taux de réussite** dont :

- 1 nageuse de 2000 sur les 5 présentes
- 8 nageuses de 1999 sur les 15 présentes
- 5 nageuses de 1998 sur les 11 présentes
- 1 nageuse de 1997 sur les 3 présentes.

Sur les 32 nageuses présentes, toutes avaient validé cette épreuve avant la finale.

Après cette épreuve, 16 nageuses ne valident pas alors qu'elles avaient validé auparavant.

Sur ces 16 nageuses, 6 clubs sur 8 clubs présents sont concernés.

Sur les 16 nageuses, 14 d'entre elles ont des scores inférieurs de moins 5 dixième par rapport à la note plancher du 6.0.

Sur les 16 nageuses, 2 d'entre elles ont des scores inférieurs de plus de 5 dixièmes.

REMARQUE : Des désaccords sont perceptibles dans l'évaluation des variations. Un travail avec les officiels sur l'évaluation de la danse est à mettre en place. Travail incontournable, me semble-t'il !

Epreuve TECHNIQUE

Retours qualitatifs :

Une épreuve qui pose de sérieuses difficultés aux nageuses.

Une progression moindre sur cette épreuve en comparaison avec les 2 autres.

On constate un bel effort sur les hauteurs au détriment souvent du descriptif des figures.

Le chrono s'est avéré être un élément très pénalisant car très peu de nageuses ont validé le temps.

La question de savoir si les entraîneurs travaillent au chrono a même été soulevée compte tenu des rythmes rapides des nageuses.

Quelques unes ne valident pas l'épreuve faute du chrono alors que le niveau est présent.

Les contraintes suscitées par le temps de la promenade arrière et du flamenco sont fortes.

Un manque d'extension de jambe (voir même d'extension des pointes de pieds chez certaines) est évident surtout sur les positions ballet leg, grand écart et quelques verticales.

Les fondamentaux (prise de carapé, ballet leg) ne sont pas maîtrisés.

Les fins de figure ne sont pas contrôlés ! Souvent les nageuses terminent leur figure dès que le chrono n'est plus pris en compte c'est à dire aux chevilles pour le flamenco.

Retours quantitatifs :

4 nageuses valident l'épreuve soit **12,5% de taux de réussite** dont :

- Aucune nageuse de 2000 sur les 5 présentes (les chronos sont particulièrement difficiles pour cette année d'âge)
- 3 nageuses de 1999 sur les 15 présentes
- 1 nageuse de 1998 sur les 11 présentes
- aucune nageuse de 1997.
- 5 nageuses sur 32 sont disqualifiées pour faute de temps bien qu'elles avaient obtenu le minimum requis sur la NF et NG.

6. Classement général et sélection IR.

5 nageuses (3 de 1999 et 2 de 2000) gagnent la validation d'une ou de 2 épreuves.

2 nageuses de 1999 finalisent leur socle en validant les épreuves manquantes (sous réserve de validation de l'épreuve n°5).

- **2 nageuses valident les 3 épreuves.**
Ces 2 nageuses avaient déjà tout validé avant la finale. Les résultats viennent donc confirmer ceux de la région.
- **12 nageuses valident 2 épreuves parmi les 3.**
Sur ces 12, 6 nageuses avaient validé les 3 épreuves avant la finale. Sachant que sur ces 6, 5 d'entre elles ne valident pas l'épreuve technique pour faute de chrono. On peut dire que les performances des nageuses sur la finale viennent confirmer les résultats de la région.
Sur ces 12, 4 nageuses avaient validé 2 épreuves parmi les 3. Seule une nageuse ne confirme pas puisqu'elle valide une épreuve qu'elle n'avait pas validé auparavant et donc échoue sur une épreuve déjà validée. Les 3 autres renouvellent leur validation.
Sur ces 12, 2 nageuses avaient validé uniquement 1 seule épreuve. Elles réussissent à obtenir une validation d'épreuve supplémentaire sur cette compétition.
- **9 nageuses valident 1 épreuve parmi les 3.**
Sur ces 9, 3 nageuses avaient validé 1 épreuve parmi les 3 mais dont 2 nageuses ne confirment pas puisqu'elles valident une épreuve qu'elles n'avaient pas validé auparavant et donc échouent sur une épreuve déjà validée. Seule 1 nageuse confirme les résultats obtenus en région.
Sur ces 9, une nageuse avait validé 2 épreuves. Elle ne renouvelle pas la validation de la danse. Epreuve qui a suscité pas mal de désaccord dans l'évaluation des juges.
Sur ces 9, 5 nageuses avaient validé les 3 épreuves ! 1 échoue en technique pour faute de chrono. 4 autres nageuses sont manifestement d'un niveau plus faible que le niveau de validation, même si l'on tient compte des disparités de jugement sur l'épreuve danse.
- **9 nageuses ne valident aucune épreuve parmi les 3.**
Sur ces 9, 5 nageuses avaient validé les 3 épreuves ! 1 échoue en technique pour faute de chrono. Toutefois les 5 nageuses sont manifestement d'un niveau plus faible que le niveau de validation, même si l'on tient compte des disparités de jugement sur l'épreuve danse.
3 comités sont concernés : Provence, Languedoc-Roussillon et Auvergne (Lyonnais).
Sur ces 9, 3 nageuses avaient validé 1 épreuve parmi les 3.
Sur ces 9, une nageuse avait validé 2 épreuves.

7. Comparatif finale 2010

Age	Naissance/an née	Pré-sélection 2010		Pré-sélection 2011		Participation finale 2010		Participation finale 2011	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
14 ans (dernière année minime)	2010 :96 2011 :97	14	16,5%	6	9%	7	16%	2	6%
13 ans	2010 :97 2011 :98	31	36,5%	16	23%	20	45%	11	34%
12 ans (dernière année benjamine)	2010 :98 2011 :99	30	35,5%	31	44%	15	34,5%	14	44%
11 ans	2010 :99 2011 :00	7	8%	13	18%	2	4,5%	5	16%
10 ans (poussine)	2010 :00 2011 :01	3	3,5%	3	4%	-	-	-	-
9 ans	2010 :01 2011 :02	-	-	1	2%	-	-	-	-
TOTAL		85	100%	70	100%	44	100%	32	100%

⇒ Sur les mêmes critères de sélection, **85 nageuses** répondaient aux conditions de sélection en 2010 contre **70** pour cette année.

44 nageuses avaient participé, soit **52%** de participation pour **46%** cette année.

Constat : pour l'ensemble des clubs de l'IR, cette compétition n'est pas prise en compte dans la planification de la saison sur le circuit du socle.

Je note l'absence récurrente de certains clubs.

⇒ La compétition 2011 est beaucoup plus intéressante que celle de l'an dernier.

Une finale plus jeune.

Un niveau plus homogène tout de même avec quelques nageuses qui se détachent vers le haut et d'autres vers le bas.

Des épreuves en nette amélioration.

⇒ Taux de réussite par épreuve :

	Finale 2010	Finale 2011	Commentaires
PROPULSION	21%	62%	Parcours en nette progression. Epreuve qui a connu la meilleure progression.
DANSE	51%	47%	Variation en nette progression malgré les résultats en baisse.
TECHNIQUE	5%	12,5%	De belles hauteurs mais des fondamentaux techniques insuffisants.

⇒ Il demeure néanmoins toujours des désaccords dans l'évaluation des épreuves.

Un travail sur l'échelle de notation ainsi que sur la « note plancher » est à mettre en place.

Delphine MARECHAL
CTIR Sud Est
Avril 2011